



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyiratszám: VEB/005/1902/2016.

Tárgy: Törvényességi felhívás

Ügyintéző: Burgyán Norbert

Telefon: 88/579-323

**Pápakovácsi Község Önkormányzata
Képviselő-testülete**

Pápakovácsi

Fő u .19.

8596

Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos ellenőrzési munkaterve alapján felülvizsgáltam Pápakovácsi Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, Pápakovácsi község Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 6/2009. (IV.16.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ör.). A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az Ör.-rel szemben az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

Az Ör. alább felsorolt rendelkezései jogszabálysértők:

1. Az Ör. bevezető része nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 54-55. §-aiban foglaltaknak.
2. Az Ör. 1. §-a (Ör. területi hatálya) sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 6. § (3) bekezdését.
3. Az Ör.-ben, de nem annak mellékleteiként rögzített táblázatok szerkezeti elhelyezése sérti a Jszer. 127. § (1), (2) és (4) bekezdésében foglaltakat.
4. Az Ör. 13. § (6) bekezdésében szabályozott használatbavételi engedélyezési eljárást, annak feltételeit az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rögzíti, e tárgykör szabályozására a Képviselő-testületnek nincs felhatalmazása.

5. Az Ör. 20. § (6) bekezdésében meghatározott „kertépítészeti terv” előírására magasabb szintű jogszabály nem ad lehetőséget. A hatóság által az engedélyezési eljárás során igényelhető tervekről a Korm. rendelet 8. melléklete rendelkezik.
6. Az Ör. 5. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdés b) pontja, 21. § (3), (5), (10) és (11) bekezdése, 22. § (4) és (10) bekezdése, 23. § (6) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 30. § (3) és (4) bekezdése, 36. § (1), (6) és (8) bekezdése – részben már nem is létező – szakhatóságok állásfoglalásának beszerzésére, szakhatóságoknak az engedélyezési eljárásokba történő bevonására, véleményének beszerzésére vonatkozik. E rendelkezések nem tartozhatnak az Ör. szabályozási tárgykörébe, ezek a Korm. rendelet 12. §-ába és 6. mellékletébe ütköznek.
7. Az Ör. 33. §-ában szabályozott örökségvédelmi előírások, valamint az Ör. 1. számú függelékében foglaltak a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet értelmében – szabályozási felhatalmazás hiányában – nem képezhetik önkormányzati rendeletalkotás tárgyát.
8. Az Ör. 35. §-ában rögzítettek (védett területekre vonatkozó előírások) szabályozása külön önkormányzati rendeletben történhet.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívásban foglaltakat annak kézbesítését követő 60 napon belül vitassa meg, legkésőbb 2018. december 31. napjáig pedig gondoskodjon a fenti jogszabálysértések megszüntetéséről.

Felhívom a Képviselő-testületet, hogy intézkedéséről, egyet nem értése esetén annak indokolásáról a jelen felhívás kézbesítését követő 60 napon belül írásban – a Nemzeti Jogszabálytár felületén keresztül – tájékoztatni szíveskedjen.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Mötv. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntök.

Veszprém, 2016. május 5.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott

